



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-126/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Područnog carinskog ureda Rijeka, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRESTIS TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 69856009729, Zagreb, Ozaljska ulica 93, 10. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AGRESTIS TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 69856009729, Zagreb, Ozaljska ulica 93, 10. lipnja 2024. u 8,45 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2A.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AGRESTIS TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 69856009729, Zagreb, Ozaljska ulica 93.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1262/2023 od 7. prosinca 2023. obustavljen je na temelju odredbe čl. 433. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) skraćeni stečajni postupak nad dužnikom AGRESTIS TRGOVINA j.d.o.o., OIB: 69856009729, Zagreb, Ozaljska ulica 93, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 5.879,62 eura, koje temelji na prekršajnom nalogu (str. 15. – 41. spisa), i da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 267 dana (potvrda na str. 12. spisa).

2. Kako je pravomoćnim rješenjem obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je vjerovnik učinio vjerojatnim svoju tražbinu prema dužniku i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, sud je rješenjem od 12. ožujka 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

3. Zaključkom od 12. ožujka 2024. sud je naredio zastupniku po zakonu dužnika da u roku od 8 dana dostavi ovome sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika, međutim, do dana donošenja ovog rješenja zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po zaključku. Odredbom čl. 117. SZ-a je propisano da osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.), odnosno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (st. 4.).

4. Uvidom u u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 37.653,51 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 26. siječnja 2023., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 59. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 63. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 64. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 47. spisa).

7. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 16. travnja 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, je pristupila odgovorna osoba dužnika, dok je predlagatelj podneskom od 14. ožujka 2024. obavijestio sud da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Odgovorna osoba dužnika je navela da nema saznanja o tome da je član ili direktor društva dužnika niti da je potpisao u tom smislu bilo kakvu ispravu. Sud je uvidom u sudski registar utvrdio da je upravo Franjo Ugarković iz Jakovlja,

Toplička cesta 96 upisan kao zastupnik po zakonu dužnika i član dužnika, a odredbom čl. 66. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23, 130/23) je propisano da se nitko ne može pozivati na to da mu nisu poznati podaci upisani u sudskom registru koji su objavljeni na način propisan ovim zakonom ili aktima trgovačkog društva.

8. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti predvidivi troškovi postupka, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 29. travnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.752,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 29. travnja 2024. (dokaz na poledini str. 71. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumjile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predumjlen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

10. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

11. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 10. lipnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. RBA d.d.
12. Addiko Bank d.d.
13. FINA
14. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30868-ce14a**

Kontrolni broj: **085dd-eec59-cd2ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.